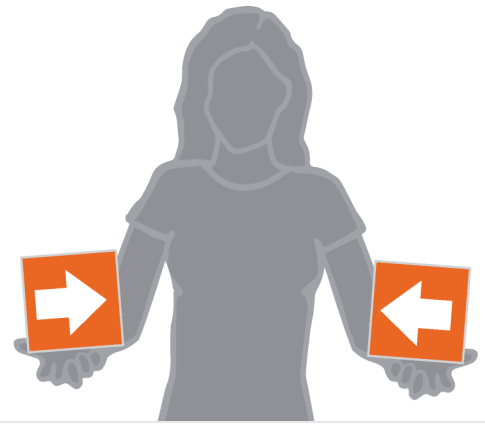


5. PRÉVENIR LAS AGRESIONES ET Y RÉAGIR

> CAPÍTULO 1.5 NMP

CÓMO EVITAR LAS AGRESIONES Y REACCIONAR ANTE ELLAS



OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- > Evaluar la probabilidad de que tengan lugar distintos tipos de agresiones.
- > Reflexionar de manera crítica sobre cómo evitar y reaccionar ante las agresiones.



MENSAJES CLAVE

- > Una agresión es el punto culminante de un proceso que seguramente incluye incidentes de seguridad, tal vez incluso amenazas. Por lo tanto, en general, no es un evento inesperado. Una agresión es el producto de tres factores que interactúan:
 - La parte que lleva a cabo una acción violenta y utiliza medios violentos para lograr sus objetivos;
 - Antecedentes y elementos desencadenantes que hacen que la o el agresor considere la violencia como opción; y
 - Un escenario apropiado.
- > Para llevarse a cabo, las agresiones requieren recursos y capacidades adecuados, además de un entorno que lo facilite. Por lo tanto, la prevención de ataques debe abordar su costo político y centrarse en reducir la vulnerabilidad física de las personas defensoras.
- > Se necesitan tiempo y recursos para preparar las agresiones. Por lo tanto es vital que las defensoras y defensores detecten y analicen las señales que pueden indicar una posible agresión. Estas incluyen:
 - Evaluar los riesgos ([NMP, Capítulo 1.2](#)).
 - Evaluar la probabilidad de una amenaza ([NMP, Capítulo 1.3](#)).
 - Analizar y reaccionar ante los incidentes de seguridad ([NMP, Capítulo 1.4](#)).

LA SESIÓN



DESAFÍOS QUE PUEDEN SURGIR DURANTE LA SESIÓN:

- La sesión puede conllevar una gran carga emotiva si se basa en casos de la vida real.
- Tal vez a los participantes les parezca difícil separar los tres factores interrelacionados que llevan a las agresiones.
- Tenga en cuenta las necesidades de protección específicas de las personas defensoras de derechos humanos (en cuanto a amenazas, vulnerabilidades y capacidades, incidentes, etc.).
- Tenga en cuenta las particularidades de otras categorías sociales relevantes cuando se evalúen los riesgos (por ejemplo, de los pueblos indígenas, de las personas defensoras LGBTI, de las personas defensoras con algún tipo de discapacidad, etc.)

 LA SESIÓN PASO A PASO:

Tiempo	Tiempo acumulado	Actividad	Herramientas / procedimientos / materiales
10'		Introducción: <ul style="list-style-type: none"> Objetivos y estructura de la sesión 	Tenga los puntos listos en un papelógrafo (o en una diapositiva de PowerPoint).
20'	30'	Explicación de las agresiones <ul style="list-style-type: none"> Las agresiones como el producto de tres factores interrelacionados. ¿Quién/es está/n detrás de las agresiones? 	Los tres factores anotados en un papelógrafo (o en una diapositiva de PowerPoint).
45'	75'	Establecer cuán factibles son las agresiones <ul style="list-style-type: none"> Actividades de aprendizaje: evalúe la probabilidad de las agresiones 	TTablas para establecer la viabilidad de las agresiones (NMP, Capítulo 1.5). Video de Marisela Escobedo (http://www.youtube.com/watch?v=QNvgrEKedsw).
30'	105'	Prevenir una agresión directa/indirecta. <ul style="list-style-type: none"> Análisis de caso: puede utilizar un caso de la vida real que elijan los participantes o el caso que se presenta más adelante Ejercicio: Pensar como los agresores 	Casos impresos Información contextual sobre el análisis de caso.
10'	115'	Conclusión	

CALCULAR EL TIEMPO: 135 MINUTOS (2 HORAS Y 15 MINUTOS), INCLUIDA UNA PAUSA DE 20 MINUTOS.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

EXPLICACIÓN DE LAS AGRESIONES

Refiérase al **Capítulo 1.5 de NMP** para explicar por qué y cómo ocurren las agresiones. También vea los Consejos para los facilitadores abajo. Dos puntos principales guiarán su explicación:

- Las agresiones como producto de tres factores que interactúan (**p. 55**)
- ¿Quién/es está/n detrás de las agresiones? (**pp.55-57**)



- Las agresiones violentas contra los y las DDH tienen como propósito obligarlos a que abandonen su trabajo al lastimarlos – ya sea de manera directa o indirecta, por ejemplo atacando a miembros de su familia. Esto no sólo tiene un efecto físico sino también una dimensión emotiva que es necesario reconocer.
- Cuando introduzca el concepto de agresión, haga hincapié en que la violencia no sólo es un acto sino que también es un proceso. Una agresión violenta contra un defensor o defensora no sale de la nada. A menudo un análisis cuidadoso de las agresiones muestra que son el punto culminante de conflictos, disputas, amenazas e incidentes de seguridad, que pueden remontarse a tiempo atrás. Por lo tanto, la buena noticia es que al estar atentos, analizando y reaccionando a los incidentes de seguridad, y estableciendo medidas de seguridad, las y los defensores pueden reducir significativamente el riesgo de una agresión violenta. Es decir, no tienen por qué sentirse indefensos.


- Haga un resumen de los tres factores interrelacionados que constituyen una agresión y dé ejemplos para ayudar a los participantes a interiorizarlos. Si es posible, elija un ejemplo que surja de la experiencia de los participantes. Si no, puede utilizar el ejemplo siguiente:
- **Ejemplo:** el trabajo de una defensora ha hecho alusión a los intereses de un rico hombre de negocios que participa en actividades agrícolas a gran escala y que ha expulsado ilegalmente a campesinos de sus tierras. La defensora tiene pruebas de ello. Para silenciarla, el agresor potencial tiene que recopilar información sobre su comportamiento, rutinas y vulnerabilidades. Esto requiere de una inversión en tiempo y recursos. El agresor potencial tiene que tomar una decisión consciente y sopesar si una agresión contra la defensora, que busque detener su trabajo, vale más que las repercusiones que su acción puede llegar a tener, como por ejemplo ser enjuiciado y condenado en los tribunales. Los contextos con alto nivel de impunidad hacen que sea menos costoso para el agresor potencial llevar a cabo su amenaza, ya que hay un riesgo mínimo – o incluso inexistente – de repercusiones por sus acciones. Además, necesita encontrar un escenario adecuado para llevar a cabo la agresión con riesgos limitados de que lo descubran y detengan. Por lo tanto tendrá que pasar tiempo planificando la agresión para limitar las consecuencias negativas eventuales.

ESTABLECER CUÁN FACTIBLES SON LAS AGRESIONES

EVALUAR LA PROBABILIDAD DE LAS AGRESIONES

Divida a los participantes en tres grupos, uno por tema. Pídales que apliquen las tres tablas que se incluyen en el [NMP \(pp.58-60\)](#), “Cómo establecer la probabilidad de que se produzcan agresiones”; ya sea para su propio entorno u otro que les sea familiar.

Comparta y debata los resultados en plenaria (sea consciente de las susceptibilidades y a posibles problemas de confianza entre los participantes).

 Para prevenir las agresiones, es necesario ser capaz de analizar la probabilidad de que ocurran. Para ayudar a los participantes a aprender esta capacidad, utilice las tablas proporcionadas en el [NMP \(pp. 58-60\)](#). Estas ayudarán a los participantes a identificar los distintos factores que interactúan en el desarrollo de las agresiones y ponderar su importancia relativa al evaluar cuán probable es que ocurran los distintos tipos de agresiones (delito comunes, agresiones incidentales o directas).

PREVENIR UNA AGRESIÓN DIRECTA/INDIRECTA

Recuérdelos a los participantes que prevenir una agresión es crucial para:

- Convencer al agresor (o agresora) potencial o a la persona que amenaza que una agresión representará para ellos costos y consecuencias inaceptables;
- Reducir la probabilidad de que ocurran las agresiones.

Elija uno de los ejercicios a continuación (útil para evaluar la probabilidad de agresiones):

Para ambos ejercicios, divida a los participantes en pequeños grupos (de cuatro a cinco personas) durante media hora, después cada grupo presentará los resultados de sus discusiones. A continuación haga que los participantes entablen un debate general, en plenaria, durante unos 15 minutos.

EJERCICIO 1- ANÁLISIS DE CASO: EL ASESINATO DE MARISELA ESCOBEDO (DDH MEXICANA)

(Este video sólo puede proyectarse si el facilitador o facilitadora tiene acceso a Internet, o si ha descargado el video de antemano.)

Tras la desaparición de su hija Rubi Frayre en agosto de 2008 (y quien fue encontrada muerta en junio de 2009), Marisela Escobedo dedicó su vida a pedir justicia por su hija. En diciembre de 2010, unos hombres armados se acercaron y le dispararon a Marisela mientras participaba en un plantón pacífico ante el Palacio de Gobierno, en la ciudad de Chihuahua. Una cámara de seguridad que estaba en el techo del edificio del gobierno estatal grabó el asesinato, que se ha convertido desde entonces en un testimonio muy doloroso y único. A pesar de que el video está en español sin subtítulos, es un recurso visual útil y fácil de utilizar. Información básica: Marisela está acampando en el parque como parte del plantón. Cuando la atacan ella está sentada con una amiga en una mesa sobre la acera (del lado derecho de la pantalla), en la parte opuesta a la puerta principal del edificio del Palacio de Gobierno. Un coche blanco se acerca, el sicario sale del coche y ataca tanto a Marisela como a la persona con quien está. Marisela trata de escapar y cruza la calle corriendo hacia el Palacio de Gobierno (de derecha a izquierda), pero el sicario le dispara cuando llega a la otra acera (a la izquierda de la pantalla). Tras esto, él vuelve al coche corriendo y sale de escena.

Pídales a los participantes que lean la información contextual sobre este caso (que tienen impresa en papel), y después muéstreles el video. Para analizar el caso, pídale a los participantes que sigan las tres condiciones necesarias para llevar a cabo un ataque y cómo influir en cada una para prevenir el ataque:

- A.** Los patrones de comportamiento y pensamiento del agresor (o agresores) que llevan a cabo la acción.
- B.** ¿Por qué el agresor se imagina que puede “cumplir un objetivo” o “resolver un problema” al llevar a cabo el ataque? (Cuál es el motivo probable detrás del ataque, la naturaleza del problema, cómo se llevó a cabo, etc.).
- C.** Qué contexto o circunstancias hicieron que fuera posible el ataque (describa el lugar donde ocurrió, cómo se llevó a cabo, etc.)



- El ejemplo se basa en un caso de la vida real, pero el facilitador puede utilizar otro caso (por escrito) si es relevante y adecuado.
- Reitere que, para prevenir una agresión, es crucial: persuadir al agresor potencial o a la persona que emite las amenazas que cometer una agresión conllevará costos y consecuencias inaceptables para ellos, reducir la probabilidad de que ocurra una agresión.



EJERCICIO 2 – PENSAR COMO LOS AGRESORES

Pídales a los participantes que desarrollen un plan de ataque contra una persona defensora. Saber cómo piensan los agresores es la mejor manera de prevenir la posibilidad de un ataque (los y las facilitadoras también pueden leer la sección “Vigilancia y contravigilancia” (NMP, pp.62-64) para orientarse en este ejercicio):

- A.** Imagine una escena en la que el o la defensora de derechos humanos viaja de su casa a la oficina todos los días. La persona defensora ha recibido previamente amenazas de muerte, sus atacantes planean simular un asalto, golpearla y, así, tratar de obligarla a que deje de trabajar como DDH. Los atacantes, que son dos personas pagadas por un oficial de policía local, no quieren ser identificados en caso de que los arresten (haga un mapa de la posible ruta, etc.)
- B.** Imagine el resto de la información de referencia, como la casa donde vive la persona defensora, la distancia entre su casa a la oficina, si utiliza algún medio de transporte, si el ataque se llevará a cabo durante su tiempo libre o no, etc.
- C.** Imagine qué tendría que hacer para evitar que ocurra semejante ataque, sin contar con información previa al respecto. En otras palabras, ¿qué medidas de seguridad debería adoptar para permitirle al o a la defensora que minimice/elimine el riesgo de que se lleve a cabo un ataque?



- El segundo caso puede resultar muy estimulante, ya que busca que los participantes adopten el punto de vista de los perpetradores. Sin embargo, el ejercicio tiene que llevarse a cabo con sumo cuidado, ya que pedirles a los participantes que adopten este papel puede causar tensiones o llevar a los participantes a excederse al jugar este papel. Evite el ejercicio si no se siente cómodo con el grupo.
- Para prevenir las agresiones directas y entender mejor su lógica, puede ser útil que las y los participantes se pongan en los zapatos de los agresores. Esto debería ayudarles a entender mejor su manera de pensar, los comportamientos y las estrategias que adoptan. Las agresiones contra las y los defensores a menudo son el producto de procesos de reflexión y comportamiento que podemos entender y de los que podemos aprender, incluso cuando sean ilegítimos. La mayoría de las personas que atacan a las defensoras y defensores consideran que la violencia es un medio “útil” para conseguir un objetivo o “resolver un problema”.

CONCLUSIÓN

Cierre la sesión pidiéndoles a los participantes que recuerden los puntos de aprendizaje claves de la sesión.



RECURSOS ADICIONALES

- > Van Brabant. Op. Cit. Capítulos 7-12.

