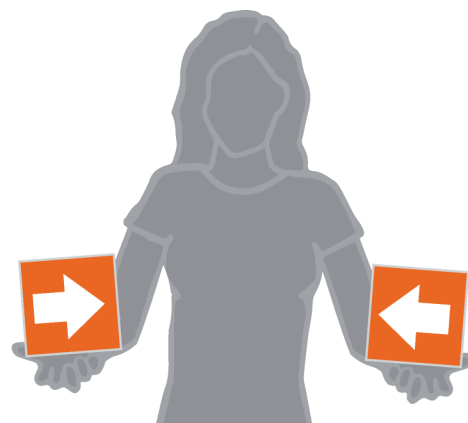


# 5. PRÉVENIR LES AGRESSIONS ET Y RÉAGIR

## > CHAPITRE 1.5 NMP

### PRÉVENIR LES AGRESSIONS ET Y RÉAGIR



### OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

- > Évaluer la probabilité que différents types d'agression se produisent.
- > Réfléchir de manière critique à la manière de prévenir les agressions et y réagir.



### MESSAGES CLÉS

- > Une agression est le point culminant d'un processus incluant souvent des incidents de sécurité et parfois des menaces. Ce n'est donc généralement pas un événement inattendu. Une agression est le produit de trois facteurs interactifs :
  - Une partie qui recourt à des actions violentes et à des moyens violents pour parvenir à ses fins ;
  - Des circonstances et des éléments déclencheurs qui amènent l'agresseur à envisager la violence comme option ;
  - Un cadre favorable.
- > Pour être mises à exécution, les agressions requièrent des ressources et des capacités adéquates et un environnement favorable. C'est pourquoi le travail de prévention des agressions doit s'intéresser au coût politique éventuel des agressions, et s'efforcer de réduire l'exposition physique des DDH aux agressions.
- > Préparer une agression nécessite du temps et des ressources. Il est donc essentiel pour les défenseurs de détecter et d'analyser tout signe pouvant indiquer une éventuelle agression. Pour ce faire il faut :
  - Évaluer les risques ([NMP, chapitre 1.2](#)).
  - Évaluer la probabilité de l'exécution d'une menace ([NMP, chapitre 1.3](#)).
  - Analyser les incidents de sécurité et y réagir ([NMP, chapitre 1.4](#)).

## LA SESSION



### DIFFICULTÉS POUVANT SURVENIR DURANT LA SESSION :

- La session pourra avoir une forte charge émotionnelle si elle est basée sur des cas réels.
- Les participants pourront avoir des difficultés à séparer clairement les trois facteurs interactifs menant aux agressions.
- Lors de l'analyse des risques, il faudra prendre en compte les besoins spécifiques des femmes DDH en matière de protection (menaces, vulnérabilités, capacités, incidents, etc.), ainsi que les particularités de toute autre catégorie sociale pouvant le justifier (par exemple : les populations indigènes, les défen-

## LA SESSION ÉTAPE PAR ÉTAPE :

Durée	Durée totale	Activité	Outil / méthode / matériel
10'		<b>Introduction :</b> • Objectifs et structure de la session	Préparez les points à l'avance sur un paper-board ou dans une présentation PowerPoint.
20'	30'	<b>Explication du concept d'agression</b> • L'agression comme produit de trois facteurs interactifs. • Qui se cache derrière les agressions?	Écrivez les trois facteurs sur un paper-board ou projetez-les via PowerPoint.
45'	75'	<b>Déterminer la faisabilité d'une agression</b> • Activité d'apprentissage : évaluer la probabilité d'une agression	Tableaux aidant à déterminer la faisabilité d'une agression (NMP, chapitre 1.5). Vidéo sur l'assassinat de Marisela Escobed ( <a href="http://www.youtube.com/watch?v=QNvgrEKedsw">http://www.youtube.com/watch?v=QNvgrEKedsw</a> ).
30'	105'	<b>Prévenir une agression directe / indirecte.</b> • Analyse de cas : vous pouvez utiliser soit un exemple basé sur des faits réels, choisi par les participants, soit l'exemple proposé ci-dessous • Exercice : planifier en tant qu'agresseur	Impressions sur papier des cas proposés. Informations contextuelles sur l'analyse de cas.
10'	115'	<b>Conclusion</b>	


**DURÉE : COMPTER 135 MINUTES (2 HEURES 15 MINUTES), DONT UNE PAUSE DE 20 MINUTES.**

## ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE

### EXPLICATION DU CONCEPT D'AGRESSION

Référez vous au [Chapitre 1.5. du NMP](#) pour expliquer pourquoi et comment les agressions ont lieu. Voir également la partie «Conseils aux facilitateurs» ci-dessous. Deux points principaux guideront votre explication :

- L'agression comme produit de trois facteurs interactifs ([NMP, p.53](#)).
- Qui se cache derrière les agressions? ([NMP, pp.55-57](#)).

-  → Les agressions violentes commises contre les DDH ont pour objectif de les pousser à abandonner leur travail en leur causant un préjudice direct ou indirect (p.e. en s'en prenant à des membres de leur famille). Il y a là non seulement une composante physique, mais également une dimension émotionnelle qu'il faut reconnaître.
- Lorsque vous présentez le concept d'agression, soulignez le fait que la violence n'est pas seulement un acte, mais aussi un processus. Une agression violente commise contre un défenseur ne surgit pas de nulle part. L'analyse minutieuse des agressions montre souvent qu'elles constituent le point culminant de conflits, de différends, de menaces et d'incidents de sécurité dont les origines peuvent être retracées. Le point positif, c'est qu'en observant, en analysant et en réagissant aux incidents de sécurité, et en mettant en place des mesures de sécurité, les défenseurs peuvent réduire de manière significative le risque d'agression violente. Ils ne doivent donc pas croire qu'ils sont impuissants.


- Expliquez les trois facteurs interactifs qui amènent une agression et donnez des exemples pour aider les participants à les assimiler. Si c'est possible, choisissez un exemple tiré de l'expérience personnelle des participants. Sinon, vous pouvez utiliser les exemples suivants :
- **Exemple** : Le travail d'une femme DDH affecte les intérêts d'un riche homme d'affaires actif dans l'élevage à grande échelle et ayant exproprié illégalement des paysans de leurs terres. La DDH possède des preuves de ces faits. Pour la faire taire, l'agresseur potentiel a besoin d'obtenir des informations sur ses agissements, ses habitudes et ses vulnérabilités. Cela nécessite un investissement en termes de temps et de ressources. L'agresseur potentiel doit prendre une décision consciente en évaluant si une agression visant à mettre un terme au travail de la DDH est plus avantageuse pour lui que les possibles répercussions que cet acte pourrait avoir devant la justice. Il est moins coûteux pour un agresseur potentiel de mettre une menace à exécution dans un environnement où le niveau d'impunité est élevé, car les risques de répercussions seront limités ou inexistants. L'agresseur doit également trouver un cadre propice pour commettre l'agression en encourageant le moins de risques possibles d'être découvert ou arrêté. Il doit donc passer du temps à préparer l'agression afin de limiter les éventuelles conséquences négatives pour lui.

## DÉTERMINER LA FAISABILITÉ D'UNE AGRESSION

### ÉVALUER LA PROBABILITÉ D'UNE AGRESSION

Divisez les participants en trois groupes, un groupe pour chaque thème. Demandez-leur d'appliquer les trois tableaux proposés dans le [NMP \(pp.58-60\)](#), «Évaluer la probabilité d'une agression», soit à leur propre environnement de travail, soit à un autre cadre qui leur est familier.

Discutez des résultats avec l'ensemble des participants (soyez conscients de tout facteur sensible dans le cas où il y aurait des problèmes de confiance entre les participants).

-  → Pour empêcher une agression, il est nécessaire d'être capable d'analyser la probabilité qu'elle se produise. Pour aider les participants à acquérir cette capacité, utilisez les tableaux fournis dans le NMP (pp. 58-60). Ces tableaux aideront les participants à identifier les différents facteurs qui interagissent dans le développement d'une agression, et à jauger leur importance relative lors de l'évaluation de la probabilité de différents types d'agressions (crimes de droit commun, agressions liées à la situation et agressions directes).

## PRÉVENIR UNE AGRESSION DIRECTE / INDIRECTE

Rappelez aux participants que pour prévenir une agression il est essentiel de :

- Persuader l'agresseur potentiel ou la personne émettant les menaces qu'une agression impliquera pour lui un coût et des conséquences inacceptables ;
- Réduire la probabilité que des agressions ne surviennent.

Choisissez un des exercices ci-dessous (utiles à l'évaluation de la probabilité d'une agression) :

Pour chacun des deux exercices, divisez les participants en petits groupes (quatre à cinq personnes) pendant environ une demi-heure, après quoi chaque groupe devra présenter le résultat de ses discussions. Ensuite, engagez une discussion générale entre tous les participants pendant environ 15 minutes.

### EXERCICE N°1 - ANALYSE DE CAS : L'ASSASSINAT DE MARISELA ESCOBEDO (DDH MEXICAINE)

(Cette vidéo ne peut être visionnée que si le facilitateur a accès à internet ou si le fichier a été téléchargé préalablement.)

Après la disparition de sa fille Rubi Fayre en août 2008 (elle a été retrouvée morte en juin 2009), Marisela Escobedo a consacré son existence à essayer d'obtenir justice pour la mort de son enfant. En décembre 2010, un homme armé s'est approché de Marisela et lui a tiré dessus pendant qu'elle participait à une manifestation pacifique devant le Palais du gouvernement dans la ville de Chihuahua. Une caméra de sécurité placée au sommet du bâtiment a enregistré la scène de l'assassinat. Cet enregistrement est devenu un témoignage douloureux mais d'une valeur unique. Bien que la vidéo soit en langue espagnole et qu'il n'y ait pas de sous-titres disponibles, elle constitue une ressource visuelle utile et facile à comprendre. Quelques éléments de base sur la scène : pendant les protestations, Marisela campait dans le parc ; au moment de l'attaque elle était assise à une table sur le trottoir avec un ami (sur la partie droite de l'écran), en face de l'entrée principale du bâtiment du gouvernement. Une voiture blanche approche, un tireur en sort et attaque Marisela et la personne qui l'accompagne. Marisela tente de s'échapper et court de l'autre côté de la rue vers le bâtiment du gouvernement (de droite à gauche de l'écran), mais l'homme lui tire dessus quand elle atteint le trottoir (sur la gauche de l'écran). Il retourne ensuite en courant vers la voiture et quitte la scène.

**Demandez aux participants de lire les informations contextuelles sur ce cas (vous les aurez imprimées), ensuite montrez-leur la vidéo. Pour l'analyse, demandez aux participants de suivre les trois conditions nécessaires pour mener à bien une attaque, et demandez-leur comment chacune de ces conditions aurait pu être influencée pour prévenir l'attaque :**

- A. Les modèles de pensée et de comportement utilisés par l'individu ou les individus qui ont commis l'acte.
- B. Pourquoi l'agresseur a-t-il pensé qu'il pouvait «atteindre un objectif» ou «résoudre un problème» en commettant l'acte? (Quel est le mobile probable de l'attaque, quelle est la nature du problème, comment a-t-elle été commise, etc.).
- C. Quel contexte ou quelles circonstances ont rendu l'attaque possible (décrire l'endroit où elle a eu lieu, la manière dont elle a été commise, etc.).



- Le présent exemple est basé sur un cas réel, mais le facilitateur peut aussi choisir un autre cas (sous forme écrite) si celui-ci est pertinent et adéquat.
- Rappelez qu'il est essentiel, pour prévenir une agression, de persuader l'agresseur potentiel ou la personne émettant les menaces qu'une agression impliquera pour lui un coût et des conséquences inacceptables, et de réduire la probabilité qu'une agression se produise.



## EXERCICE N°2 - PLANIFIER EN TANT QU'AGRESSEUR

Demandez aux participants de mettre au point un plan d'attaque visant un DDH. Savoir comment les agresseurs pensent est l'une des meilleures manières de prévenir une attaque. Les facilitateurs peuvent également lire la section «Surveillance et contre-surveillance» du [\(NPM, pp.62-64\)](#) pour les guider dans cet exercice):

- A. Imaginez une situation dans laquelle un DDH voyage tous les jours entre son domicile et bureau. Le DDH a déjà reçu une menace de mort précédemment. Les assaillants comptent déguiser leur attaque en une agression commune, passer le DDH à tabac et tenter ainsi de le pousser à arrêter son travail de défenseur. Les assaillants, deux individus payés par un officier de police local, ne veulent pas être identifiés au cas où ils se feraient arrêter. (Dessinez si possible un plan de la route, etc.)
- B. Imaginez le reste des informations contextuelles vous-même, notamment la maison où vit le DDH, la distance entre la maison et le bureau, l'utilisation éventuelle d'une forme de transport, le moment auquel l'attaque doit avoir lieu (dans son temps libre ou pas), etc.
- C. Imaginez ce vous devriez faire afin de prévenir une telle attaque, sans avoir aucune information préalable. En d'autres termes, quelles mesures de sécurité faudrait-il adopter pour permettre au DDH de diminuer ou d'éliminer le risque d'une telle attaque?

- Ce second cas peut se révéler très stimulant, car il demande aux participants d'adopter le point de vue des assaillants. Cet exercice doit cependant être réalisé avec une grande précaution, car le fait de demander aux participants de jouer ce rôle peut provoquer des tensions ou amener certains participants à surjouer leur rôle. Évitez cet exercice si vous n'êtes pas à l'aise avec le groupe.
- Pour prévenir les agressions directes et mieux comprendre leur logique, il peut s'avérer utile de se mettre à la place des agresseurs. Cet exercice devrait aider les participants à obtenir une meilleure compréhension de la pensée, des comportements et des stratégies adoptées par les agresseurs. Les agressions commises contre les défenseurs sont souvent le produit d'un processus de pensée et de comportement qu'il est possible de comprendre et dont il est possible de tirer enseignement, même s'il s'agit de processus illégitimes. La plupart des personnes qui s'en prennent aux défenseurs considèrent la violence comme un moyen «utile» d'atteindre un objectif ou de «résoudre un problème».

## CONCLUSION

Clôturez cette session en demandant aux participants de rappeler les enseignements-clés.



## RESSOURCES COMPLÉMENTAIRES

- > Van Brabant. Op. Cit. Chapitres 7-12.

